





# Comune di Casal di Principe

Provincia di Caserta

## AREA TECNICA – SETTORE LAVORI PUBBLICI

Via Matteotti 02 Casal di Principe -81033-(Ce)  
Tel/Fax 081/8166010

<b>3</b>	<b>Soluzioni volte a garantire minore impatto sulla salute e Sull'ambiente (art. 95, c.13, Codice)</b>	<b>5</b>	<b>MAX</b>					
3.a	Al riguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad al cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.	5		0,80	0,85	0,80	0,82	<b>4,08</b>
<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>								<b>60,92</b>

Si procede con l'esame della documentazione tecnica della **Mandatario: Cervarolo Giuseppe** assegnando i punteggi riportati in tabella:

CRITERI DI VALUTAZIONE		CENNAME	LAGRAVANESE	VELLA	MEDIA COMMISSARI	Punteggio assegnato		
<b>MANDATARIA: CERVAROLO GIUSEPPE</b>								
<b>1</b>	<b>Qualità della professionalità desunta da 3 servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi:</b>	<b>35</b>	<b>MAX</b>					
1.a	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti impiantistici e strutturali	15		0,80	0,80	0,85	0,82	12,25
1.b	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente all'avvenuto espletamento di indagini e studi di vulnerabilità sismica con conseguente progetto di adeguamento sismico di edifici scolastici	20		0,75	0,75	0,75	0,75	15,00
						<b>27,25</b>		
<b>2</b>	<b>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni</b>	<b>35</b>	<b>MAX</b>					
2.a	Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione di qualità della serie ISO 9001:2015, ISO 45001:2018, ISO 14001:2015 e certificazioni BIM	10		0,80	0,75	0,75	0,77	7,67
2.b	Efficacia ed innovatività delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle criticità esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, valutato anche con riguardo all'esecuzione di indagini sulle strutture esistenti aggiuntive a quanto previsto nel progetto di fattibilità, anche mediante tecnologie innovative	20		0,70	0,75	0,75	0,73	14,67
2.c	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi relativamente ad acquisizione pareri, validazione ed approvazione del progetto	5		0,75	0,75	0,80	0,77	3,83
						<b>26,17</b>		
<b>3</b>	<b>Soluzioni volte a garantire minore impatto sulla salute e Sull'ambiente (art. 95, c.13, Codice)</b>	<b>5</b>	<b>MAX</b>					



# Comune di Casal di Principe

Provincia di Caserta

## AREA TECNICA – SETTORE LAVORI PUBBLICI

Via Matteotti 02 Casal di Principe -81033-(Ce)  
Tel/Fax 081/8166010

3.a	Al riguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad al cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.	5	0,80	0,80	0,75	0,78	3,92
<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>							<b>57,33</b>

Si passa all'esame della documentazione tecnica dell'ultimo concorrente **Mandatario: Aurea Soluzioni di Ingegneria Srls** assegnando i punteggi riportati in tabella:

CRITERI DI VALUTAZIONE		CENNAME	LAGRAVANESE	VELLA	MEDIA COMMISSARI	Punteggio assegnato
<b>MANDATARIA: AUREA SOLUZIONI DI INGEGNERIA SRLS</b>						
<b>1</b>	<b>Qualità della professionalità desunta da 3 servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi:</b>	<b>35</b>	<b>MAX</b>			
1.a	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti impiantistici e strutturali	15	0,70	0,75	0,75	11,00
1.b	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente all'avvenuto espletamento di indagini e studi di vulnerabilità sismica con conseguente progetto di adeguamento sismico di edifici scolastici	20	0,65	0,70	0,70	13,67
						<b>24,67</b>
<b>2</b>	<b>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni</b>	<b>35</b>	<b>MAX</b>			
2.a	Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione di qualità della serie ISO 9001:2015, ISO 45001:2018, ISO 14001:2015 e certificazioni BIM	10	0,70	0,75	0,75	7,33
2.b	Efficacia ed innovatività delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle criticità esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, valutato anche con riguardo all'esecuzione di indagini sulle strutture esistenti aggiuntive a quanto previsto nel progetto di fattibilità, anche mediante tecnologie innovative	20	0,70	0,75	0,75	14,67
2.c	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi relativamente ad acquisizione pareri, validazione ed approvazione del progetto	5	0,60	0,60	0,65	3,08
						<b>25,08</b>
<b>3</b>	<b>Soluzioni volte a garantire minore impatto sulla salute e Sull'ambiente (art. 95, c.13, Codice</b>	<b>5</b>	<b>MAX</b>			



# Comune di Casal di Principe

Provincia di Caserta

## AREA TECNICA – SETTORE LAVORI PUBBLICI

Via Matteotti 02 Casal di Principe -81033-(Ce)  
Tel/Fax 081/8166010

3.a	Al riguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad al cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.							
		5	0,40	0,40	0,45	0,42	2,08	
<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>								<b>51,83</b>

La Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi tecnici dei singoli concorrenti nel rispetto del metodo aggregativo-compensatore, di cui al punto 5.1 del disciplinare di gara, ottenendo la seguente classifica del punteggio complessivo riparametrato dei concorrenti:

Posizione N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIPARAMETRATO
1	MANDATARIA: SARPI MONTELLA FRANCESCO	71,46
2	MANDATARIA: MARINO IVANA	70,51
3	MANDATARIA: MANCINI MICHELE MARIA	70,33
4	MANDATARIA: MASCOLO SRL	67,22
5	MANDATARIA: CERVAROLO GIUSEPPE	66,47
6	MANDATARIA: AIEZZA ANGELO RAFFAELE	62,80
7	MANDATARIA: AUREA SOLUZIONI DI INGEGNERIA SRLS	59,87

Si chiude il presente verbale alle ore 13:40.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Ing. Vincenzo CENNAME

F.to Arch. Raffaele VELLA

F.to Ing. Giuseppe LAGRAVANESE