



# Comune di Casal di Principe

Provincia di Caserta

## AREA TECNICA – SETTORE LAVORI PUBBLICI

Via Matteotti 02 Casal di Principe -81033-(Ce)  
Tel/Fax 081/8166010

### VERBALE DI GARA n. 4

**OGGETTO:** Affidamento servizi tecnici di architettura ed ingegneria per: progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori relativi ai lavori di rigenerazione urbana attraverso interventi di efficientamento energetico e miglioramento sismico dell'immobile comunale in Via Tiziano. CIG 9179310E3B - CUP: C86F22000190002

SEDUTA PUBBLICA DEL 09/05/2022 ore 09:40

Il giorno nove del mese di MAGGIO duemilaventidue, alle ore 09:40 presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Casal di Principe, in collegamento con la piattaforma TRASPARE del Comune di Casal di Principe si sono costituiti l'ing. Vincenzo CENNAME in qualità di Responsabile del Settore LL.PP. e Ambiente, l'ing. Giuseppe LAGRAVANESE e l'arch. Raffaele VELLA, quali dipendenti assegnati al settore tecnico e membri della commissione di gara di cui l'oggetto.

La Commissione procede alla lettura del punteggio relativo all'offerta tecnica dell'unico concorrente partecipante, pari a 75 punti su 75, e alla pubblicazione del verbale di gara n. 3 del 06/05/2022.

CRITERI DI VALUTAZIONE		CENNAME	LAGRAVANESE	VELLA	MEDIA COMMISSARI	Punteggio assegnato	Punteggio parametrato	
<b>CONCORRENTE RTP ING. AIEZZA</b>								
<b>1</b>	<b>Qualità della professionalità desunta da 3 servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi:</b>	<b>35</b>	<b>MAX</b>					
1.a	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti architettonici e funzionali	15	0,85	0,81	0,88	0,85	12,70	15,00
1.b	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti strutturali	10	1,00	0,95	1,00	0,98	9,83	10,00
1.c	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti impiantistici	10	0,84	0,88	0,82	0,85	8,47	10,00
						<b>22,53</b>	<b>35,00</b>	
<b>2</b>	<b>Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni</b>	<b>35</b>	<b>MAX</b>					
2.a	Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale <b>struttura ed innovativa delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere, valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di gestione per la salute e sicurezza dei lavoratori della serie ISO 45001:2018</b>	10	0,75	0,78	0,72	0,75	7,50	10,00
2.b	Qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate. Efficienza del modello organizzativo, rapportato alle problematiche di natura tecnica ed amministrativa da affrontare in relazione agli aspetti specifici dell'intervento valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di gestione ambientale della serie ISO 14001:2015 e certificazioni BIM.	10	0,55	0,55	0,55	0,55	5,50	10,00
2.c	Efficienza ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi relativamente ad acquisizione pareri, validazione ed approvazione del progetto	5	0,90	0,95	0,90	0,92	4,58	5,00
						<b>23,42</b>	<b>35,00</b>	
<b>3</b>	<b>quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad ai cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.</b>	<b>5</b>	<b>MAX</b>					
3a	In riguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad ai cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.	5	1,00	0,95	1,00	0,98	4,92	5,00
<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>						<b>50,87</b>	<b>75,00</b>	



# Comune di Casal di Principe

Provincia di Caserta

## AREA TECNICA – SETTORE LAVORI PUBBLICI

Via Matteotti 02 Casal di Principe -81033-(Ce)  
Tel/Fax 081/8166010

Dato atto di quanto sopra, la commissione procede successivamente al download dalla piattaforma dell'offerta Economica-temporale, constatando dapprima che la stessa è firmata digitalmente e in modo corretto, segue la lettura del ribasso offerto dall'operatore economico n. 1 "RTP Ing. Aiezza Angelo Raffaele", pari a 32,523% sull'importo economico del servizio posto a base di gara e pari al 20% sul tempo di esecuzione posto a base di gara.

La commissione di gara, considerato alcuni refusi riportati a pag. 23 e pag. 25 del disciplinare di gara relativi ai criteri di natura quantitativa dell'offerta, da atto che i criteri di natura quantitativa hanno un peso complessivo di punti 25 sul totale dell'offerta, di cui punti 20 relativi all'offerta economica e punti 5 relativi all'offerta temporale, specificando inoltre, che il tempo posto a base di gara per l'esecuzione del servizio di progettazione esecutiva è pari a giorni 60 naturali e consecutivi.

Quindi, sulla base del criterio di cui il punto 5.1 del disciplinare, assegna il punteggio di punti 20 all'offerta economica e punti 5 all'offerta temporale, precisando che il ribasso pari al 20% sull'offerta temporale indicato dal concorrente "RTP Ing. Aiezza Angelo Raffaele" è da intendersi su 60 giorni naturali e consecutivi, così come da disciplinare di gara.

La commissione di gara, procede alla somma dei punteggi dell'offerta tecnica ed economica-temporale corrispondente a punti **100**.

Ai sensi dell'art. 97 comma 3, non si procede al calcolo della soglia di anomalia essendo le offerte ammesse inferiori a tre. Pertanto, constatato la congruità dell'offerta tecnica-economica nel suo complesso, la Commissione propone l'aggiudicazione sub iudice, nei confronti dell'operatore economico n. 1 "RTP Ing. Aiezza Angelo Raffaele" composta da:

*Mandatario:* Ing. Aiezza Angelo Raffaele

*Mandanti:*

- Ing. Giuseppe Cristiano - P.IVA: CRSGPP89A11E7910
- Arch. Julio Giustino Pezzella - P.IVA: PZZJGS90C02A512N
- Arch. Cristoforo Di Puerto - P.IVA: DPRCST89L02G309E
- Ing. Moreno Quintino - P.IVA: QNTMRN91T21F839W
- Geol. Alfonso Natale - P.IVA: NTLNLS84D21B963I

per un importo economico di **€ 53.981,60** oltre IVA e Cassa come per legge e per un offerta temporale di **giorni 48** naturali e consecutivi.

La Commissione chiude le operazioni di gara alle ore 11:30 e trasmette al RUP tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto

Ing. Vincenzo CENNAME

Ing. Giuseppe LAGRAVANESE

Arch. Raffaele VELLA