

VERBALE DI GARA n. 3

OGGETTO: Affidamento servizi tecnici di architettura ed ingegneria per: progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori relativi ai lavori di rigenerazione urbana attraverso interventi di efficientamento energetico e miglioramento sismico dell'immobile comunale in Via Tiziano. **CIG 9179310E3B - CUP: C86F22000190002**

SEDUTA RISERVATA DEL 06/05/2022 ore 12:50

Il giorno SEI del mese di MAGGIO duemilaventidue, alle ore 12:50 presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Casal di Principe, in collegamento con la piattaforma TRASPARE del Comune di Casal di Principe si sono costituiti l'ing. Vincenzo CENNAME in qualità di Responsabile del Settore LL.PP. e Ambiente, l'ing. Giuseppe LAGRAVANESE e l'arch. Raffaele VELLA, quali dipendenti assegnati al settore tecnico e membri della commissione di gara di cui l'oggetto.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'unico partecipante:

Concorrente N. 1)

Mandatario: Ing. Aiezza Angelo Raffaele (Prot. n.17701 del 05/05/2022)

Mandanti:

- Ing. Giuseppe Cristiano - P.IVA: CRSGPP89A11E791O
- Arch. Julio Giustino Pezzella - P.IVA: PZZJGS90C02A512N
- Arch. Cristoforo Di Puerto - P.IVA: DPRCST89L02G309E
- Ing. Moreno Quintino - P.IVA: QNTMRN91T21F839W
- Geol. Alfonso Natale - P.IVA: NTLNLS84D21B963I

I criteri oggetto della valutazione di cui al punto 4.1 del Disciplinare di gara risultano:

CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX	SUB-CRITERI	SUB PUNTI MAX
A) CRITERI DI NATURA QUALITATIVA		MAX Punti 75		
1	Qualità della professionalità desunta da 3 servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi:	MAX Punti 35		
	Documentazione grafica, descrittiva e/o fotografica o di fotorendering, relativo ad un numero massimo di tre servizi (ognuno riguardante sia l'aspetto architettonico, sia quello strutturale che impiantistico), relativa interventi ritenuti dal concorrente significativi per contenuto, qualità e affidabilità progettuale. Saranno valutate maggiormente quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità del concorrente, che dimostri, sulla base dei progetti redatti e/o diretti, di aver effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura di elevata qualità sul piano tecnologico, funzionale ed architettonico.		1.A Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti architettonici e funzionali	15
			1.B Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti strutturali	10
			1.C Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti impiantistici	10
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni	MAX Punti 35		

Relazione che illustri le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione, all'organizzazione del servizio, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico di che trattasi. Saranno valutate maggiormente quelle offerte per le quali la relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnica-organizzativa prevista offrano elevata garanzia della qualità nell'attuazione delle prestazioni. Saranno oggetto di valutazione l'adeguatezza e l'utilizzazione dei supporti informati che si intendono utilizzare nel processo di progettazione e direzione lavori	2.A	Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione di qualità della serie ISO 9001:2015	10
	2.B	Efficacia ed innovatività delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere, valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di gestione per la salute e sicurezza dei lavoratori della serie ISO 45001:2018	10

I commissari in attuazione di quanto previsto al punto 5.1 del Disciplinare di gara procedono all'assegnazione dei punteggi secondo la scala che segue:

OTTIMO	<i>da 0,81 a 1,00</i>	<i>La valutazione è enormemente favorevole</i>
DISTINTO	<i>da 0,61 a 0,80</i>	<i>La valutazione è fortemente favorevole</i>
BUONO	<i>da 0,41 a 0,60</i>	<i>La valutazione è abbastanza favorevole</i>
DISCRETO	<i>da 0,21 a 0,40</i>	<i>La valutazione è mediamente favorevole</i>
SUFFICIENTE	<i>da 0,10 a 0,20</i>	<i>La valutazione è leggermente favorevole</i>
INSUFFICIENTE	<i>Da 0,01 a 0,09</i>	<i>La valutazione è modestamente favorevole</i>
NON VALUTABILE	0,00	<i>La valutazione è nulla</i>

Procedendo di seguito per l'assegnazione del punteggio complessivo applicando il metodo aggregativo-compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum n (W_i \times V_{(a)i})$$

Dove:

$C_{(a)}$ = Valutazione della componente qualitativa (offerta tecnica max 75 punti);

$\sum n$ = Sommatoria dei criteri di valutazione

W_i = Punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione;

$V_{(a)i}$ = Coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio (i) variabile tra zero ed uno

n = numero totale dei criteri di valutazione

Tutto ciò premesso, i punteggi assegnati dai membri della Commissione di gara risultano:

CRITERI DI VALUTAZIONE				CENNAME	LAGRAVANESE	VELLA	MEDIA COMMISSARI	Punteggio assegnato
CONCORRENTE RTP ING. AIEZZA								
1	Qualità della professionalità desunta da 3 servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi:	35	MAX					
1.a	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti architettonici e funzionali	15		0,85	0,81	0,88	0,85	12,70
1.b	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti strutturali	10		1,00	0,95	1,00	0,98	9,83
1.c	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti impiantistici	10		0,84	0,88	0,82	0,85	8,47
								22,53
-								
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni	35	MAX					
2.a	Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale efficacia ed innovatività delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere, valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di gestione per la salute e sicurezza dei lavoratori della serie ISO 45001:2018	10		0,75	0,78	0,72	0,75	7,50
2.b	Qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate. Efficienza del modello organizzativo, rapportato alle problematiche di natura tecnica ed amministrativa da affrontare in relazione agli aspetti specifici dell'intervento valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di gestione ambientale della serie ISO 14001:2015 e certificazioni BIM.	10		0,60	0,55	0,60	0,58	5,83
2.c	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi relativamente ad acquisizione pareri, validazione ed approvazione del progetto	5		0,90	0,95	0,90	0,92	4,58
								23,42
-								
3	quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad al cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.	5	MAX					
3a	Ritiguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad al cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.	5		1,00	0,95	1,00	0,98	4,92
PUNTEGGIO TECNICO								50,87

In conformità al disciplinare di gara si procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati applicando la seguente formula:

$$P(a)_j = \frac{P_i}{P_{max}}$$

dove:



Comune di Casal di Principe

Provincia di Caserta

AREA TECNICA – SETTORE LAVORI PUBBLICI

*Via Matteotti 02 Casal di Principe -81033-(Ce)
Tel/Fax 081/8166010*

La Commissione di gara, alle ore 13:55, procede alla chiusura del presente verbale convocandosi per il giorno 09/05/2022 alle ore 09:00 per l'apertura dell'offerta temporale ed economica.

Letto, approvato e sottoscritto

Ing. Vincenzo CENNAME

Ing. Giuseppe LAGRAVANESE

Arch. Raffaele VELLA
