VERBALE DI GARA n. 3

OGGETTO: Affidamento servizi tecnici di architettura ed ingegneria per: progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori relativi ai lavori di rigenerazione urbana attraverso interventi di efficientamento energetico e miglioramento sismico dell'immobile comunale in Via Tiziano. CIG 9179310E3B - CUP: C86F22000190002

SEDUTA RISERVATA DEL 06/05/2022 ore 12:50

Il giorno SEI del mese di MAGGIO duemilaventidue, alle ore 12:50 presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Casal di Principe, in collegamento con la piattaforma TRASPARE del Comune di Casal di Principe si sono costituiti l'ing. Vincenzo CENNAME in qualità di Responsabile del Settore LL.PP. e Ambiente, l'ing. Giuseppe LAGRAVANESE e l'arch. Raffaele VELLA, quali dipendenti assegnati al settore tecnico e membri della commissione di gara di cui l'oggetto.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'unico partecipante:

Concorrente N. 1)

Mandatario: Ing. Aiezza Angelo Raffaele (Prot. n.17701 del 05/05/2022) Mandanti:

- Ing. Giuseppe Cristiano P.IVA: CRSGPP89A11E791O
- Arch. Julio Giustino Pezzella P.IVA: PZZJGS90C02A512N
- Arch, Cristoforo Di Puorto P.IVA: DPRCST89L02G309E
- Ing. Moreno Quintino P.IVA: QNTMRN91T21F839W
- Geol. Alfonso Natale P.IVA: NTLLNS84D21B963I

I criteri oggetto della valutazione di cui al punto 4.1 del Disciplinare di gara risultano:

CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX		SUB PUNTI MAX	
A) CRITERI DI NATURA QUALITATIVA		MAX Punti 75			
1	Qualità della professionalità desunta da 3 servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi:	MAX Punti 35			
di fo tre arch	umentazione grafica, descrittiva e/o otorendering, relativo ad un numero servizi (ognuno riguardante sonitettonico, sia quello strutturale che intivia interventi ritenuti dal concorrent	massimo di ia l'aspetto mpiantistico),	1.A	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti architettonici e funzionali	15
per contenuto, qualità e affidabilità progettuale. Saranno valutate maggiormente quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità del concorrente,				Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti strutturali	10
che dimostri, sulla base dei progetti redatti e/o diretti, di aver effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura di elevata qualità sul piano tecnologico, funzionale ed architettonico.			1.C	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti impiantistici	10
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle pre- stazioni	MAX Punti 35			

				_
Relazione che illustri le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento alla strumentazione, all'organizzazione del servizio, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento	2.A	Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione di qualità della serie ISO 9001:2015	10	
dell'incarico di che trattasi. Saranno valutate maggiormente quelle offerte per le quali la relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnica-organizzativa prevista offrano elevata garanzia dellaqualità nell'attuazione delle prestazioni. Saranno oggetto di valutazione l'adeguatezza e l'utilizzazione dei supporti informati che si intendono utilizzare nel processo di progettazione e direzione lavori	2.B	Efficacia ed innovatività delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere, valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di gestione per la salute e sicurezza dei lavoratori della serie ISO 45001:2018	10	

I commissari in attuazione di quanto previsto al punto 5.1 del Disciplinare di gara procedono all'assegnazione dei punteggi secondo la scala che segue:

ОТТІМО	da 0,81 a 1,00	La valutazione è enormemente favorevole
DISTINTO	da 0,61 a 0,80	La valutazione è fortemente favorevole
BUONO	da 0,41 a 0,60	La valutazione è abbastanza favorevole
DISCRETO	da 0,21 a 0,40	La valutazione è mediamente favorevole
SUFFICIENTE	da 0,10 a 0,20	La valutazione è leggermente favorevole
INSUFFICIENTE	Da 0,01 a 0,09	La valutazione è modestamente favorevole
NON VALUTABILE	0,00	La valutazione è nulla

Procedendo di seguito per l'assegnazione del punteggio complessivo applicando il metodo aggregativo-compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_{n} (W_i \times V_{(a)i})$$

Dove:

 $C_{(a)}$ = Valutazione della componente qualitativa (offerta tecnica max 75 punti);

 Σ_n = Sommatoria dei criteri di valutazione

 W_i = Punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione;

 $V_{(a)i}$ = Coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto alsingolo sub criterio (i) variabile tra zero ed uno

n = numero totale dei criteri di valutazione

Tutto ciò premesso, i punteggi assegnati dai membri della Commisione di gara risultano:

	CRITERI DI VALUTAZIONE			CENNAME	LAGRAVANESE	VELLA	MEDIA COMMISSARI	Punteggio assegnato	
			CONCO	RENTE RTP ING. AIEZZA					
1	Qualità della professionalità desunta da 3 servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi:	35	MAX						
1.a	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti architettonici e funzionali		15	0,85	0,81	0,88	0,85	12,70	
b	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti strutturali		10	1,00	0,95	1,00	0,98	9,83	
c	Rispondenza dei servizi svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante, relativamente agli aspetti impiantistici		10	0,84	0,88	0,82	0,85	8,47	
	<u> </u>						-	22,53	
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni	35	MAX				-		
!.a	Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale Efficacia ed innovatività delle azioni e soluzioni proposte in		10	0,75	0,78	0,72	0,75	7,50	
.b	relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere, valutato anche con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di gestione per la salute e sicurezza dei lavoratori della serie ISO 45001:2018		10	0,60	0,55	0,60	0,58	5,83	
	Qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate. Efficienza del modello organizzativo, rapportato alle problematiche di natura tecnica ed amministrativa da af frontare in relazione agli aspetti specifici dell'intervento valutato an- che con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di gestione ambientale della serie ISO		10	0.55	0.55	0.55	0.55	E 50	
.c	14001:2015 e certificazioni BIM. Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse		10	0,55	0,55	0,55	0,55	5,50	
.d	sedi relativamente ad acquisizione pareri, validazione ed approvazione del progetto	: S	5	0,90	0,95	0,90	0,92	4,58 23,42	
3	quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad al cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.	5	MAX						
a	soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad al cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM Ambiente 11 ottobre 2017.		5	1,00	0,95	1,00	0,98	4,92	
				***************************************	-	PUNTEG	GIO TECNICO	50,87	

In conformità al disciplinare di gara si procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati applicando $\ la$ $\ seguente\ formula:$

$$P(a)_j - \frac{P_i}{P_{max}}$$

dove:



Comune di Casal di Principe

Provincia di Caserta

AREA TECNICA – SETTORE LAVORI PUBBLICI

Via Matteotti 02 Casal di Principe -81033-(Ce) Tel/Fax 081/8166010

 $P(a)_{i}$ è il coefficiente da assegnare al singolo concorrente (a) relativo a ciascun sub criterio (j); P_{i} è la media della somma attribuita dai commissari al singolo concorrente per il sub criterio; P_{max} è la media più alta della somma dei punteggi attribuiti dai commissari per il sub criterio;

Essendo un unico concorrento si procede all'assegnazione dei punteggi massimi previsti per ogni singolo sub criterio:

	CRITERI DI VALUTAZIONE			CENNAME	LAGRAVANESE	VELLA	MEDIA COMMISSARI	Punteggio assegnato	Punteggio parametrato
				CONCORREN	TE RTP ING. AIE	77A			
	Qualità della professionalità desunta da 3						- 1		
1	servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi:	35	MAX						
	Rispondenza dei servibi svolti rispetta agli obiettivi della		1111111						
í	stazione appaitante, relativemente agli aspetti anthitattorrici e funcionali		15	0,85	0,81	0,88	0,85	12,70	15,00
	Rispondenta del servici svolti rispetto agli obiettiri della stazione appaltante, relativamente agli aspetti strutturali		10	1,00	0,95	1,00	0,98	9,83	10,00
	Rispondenza dai servizi avalti daperto agli oblettivi della stacione appeltante, relativamente agli aspetti impientotici		10	0,84	0,88	0,82	0.85	8,47	10,00
	and the second s			2,01	0,00	0,02	4,000	22,53	35,00
	-			-			547		32633
2	Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni	35	MAX						
	Organizzazione e metodologia delle fazi progettuali ed edeguatezza della documentazione da produrre valutato								1
	anche con riguardo al pocuetto di un'eventuale		10	0,75	0,78	0,72	0,75	7,50	10,00
	Emigra do minguistrata dese suchi e souccoré proposte se relacione alle problematiche specifiche diegli interventi, del vincoli correlati e delle situaritamense autienti nel berrittorio in cui si medicarenno le opere, elle attività di controllo e alla sicuratica in carrière, volunta anche con riguardo al pessone di un'eventuale certificacione del sistema di gestione per la salata e sicuratiza del lavoration della serie 150 45001 2018		10	0,60	0,55	0,60	0.58	5.83	10,00
	Qualità e livello becnico dello staff técnico, del processi innovativi e delle strumentazioni utilistata. Efficienza del modelo organizativo, rapportata alle problematiche di natura tecnica ed aliminiotrativo di alifontare in relacione agli aspetti specifici dell'intervente valutato an- che con riguardo al possesso di un'eventuale certificazione del sistema di grattone ambientate dalla serie SO.		10	0,00	0,33	0,00	4,30	3,03	20,00
	14001:2015 a centificacioni BIM		10	0,55	0,55	0,55	0,55	5,50	10,00
	Efficacia ed efficienza della modetta di Interacione/Integracione con la committenza nella diversa sedi relativamenta ad acquisicione gareri, validazione est approvazione del progetta:		5	0,90	0,95	0.90	0.92	4,58	5,00
	approved to group to			500.00	3,144			23,42	35,00
								25,72	35,00
122	quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad al cuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del DM								
3	Ambiente 11 ottobre 2017.	5	MAX			_			-
	soluzioni volte a garantire prettationi superiori ad al cuni o tatti i criteri antientali minimi (CAM) ovvero soluzioni propettuali she prevedano l'utilizzo di materiale rinnossible, di cui all'allegato I dei DM Ambieste 11 ottobre 2017.		5	1,00	0,95	1,00	0.98	4,92	5,00
	E. C.	_		1,00			IO TECNICO	50,87	75,00



Comune di Casal di Principe

Provincia di Caserta

AREA TECNICA – SETTORE LAVORI PUBBLICI

Via Matteotti 02 Casal di Principe -81033-(Ce) Tel/Fax 081/8166010

La Commissione di gara, alle ore 13:55, procede alla chiusura del presente verbale convocandosi per il giorno 09/05/2022 alle ore 09:00 per l'apertura dell'offerta temporale ed economica. Letto, approvato e sottoscritto

Ing. Vincenzo CENNAME	
Ing. Giuseppe LAGRAVANESE	
Arch, Raffaele VELLA	